RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusasja number	233-26/313614
Otsuse tegemise aeg	11.11.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	Embach Ehitus OÜ vaidlustus Tartu Linnavalitsuse riigihankes „Kultuurikeskus Siuru ehitustööd" (viitenumber 313614)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Embach Ehitus OÜ, esindaja vandeadvokaat Tavo Tiits Hankija, Tartu Linnavalitsus, esindajad vandeadvokaadid Pilleriin Peedosk ja Margo Lemetti Kolmas isik, Nordecon AS, esindajad Tiiu Pirbe ja Richard Reiles

RESOLUTSIOON
RHS[1] § 197 lg 1 p-i 2 alusel

1. **Lõpetada vaidlustusmenetlus vaidlustusasjas 233-26/313614 vaidlustusest loobumise tõttu Embach Ehitus OÜ poolt.**
2. **Mõista Embach Ehitus OÜ-lt välja Tartu Linnavalitsuse lepinguliste esindajate kulud 2200 eurot käibemaksuta.**

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse.

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. Tartu Linnavalitsus (edaspidi Hankija) korraldab konkurentsipõhise läbirääkimistega hankemenetlusena riigihanget „Kultuurikeskus Siuru ehitustööd" (viitenumber 313614) (edaspidi Riigihange).

[1] Riigihangete seadus

2. 02.11.2026 esitas Embach Ehitus OÜ (edaspidi Vaidlustaja) Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) vaidlustuse Riigihankes.
09.11.2026 teatas Vaidlustaja, et võtab vaidlustuse tagasi (RHS-i mõttes loobub vaidlustusest).

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 197 lg 1 p-i 2 järgi toob vaidlustusest loobumine kaasa vaidlustusmenetluse lõppemise. Vaidlustusmenetluse lõppemine seoses vaidlustusest loobumisega vormistatakse vaidlustuskomisjoni otsusega (RHS § 197 lg 5).
RHS § 197 lg 6 kohaselt, kui vaidlustaja loobub vaidlustusest enne selle läbivaatamist avalikul istungil või otsuse tegemist kirjalikus menetluses, lõpetab vaidlustuskomisjon oma otsusega menetluse ja teatab sellest kohe hankijale.
Tulenevalt eeltoodust ja lähtudes asjaolust, et Vaidlustaja on vaidlustusest loobunud, lõpetab vaidlustuskomisjon vaidlustusasja 233-26/313614 menetluse.

4. Vaidlustusmenetluse kulud

4.1. Riigilõiv
RHS § 198 lg 3 teise lause kohaselt *vaidlustaja tasutud riigilõiv, tasutud või tasumisele kuuluv eksperditasu ja tema poolt vaidlustusmenetluses kantud lepingulise esindaja kulud jäävad vaidlustaja kanda, välja arvatud käesoleva paragrahvi lõikes 4[1] sätestatud juhul*.
RHS § 198 lg 4[1] *kohaselt vaidlustusmenetluse lõppemise korral käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti* [---] *2 alusel enne* [---] *§ 196 lõikes 3 nimetatud tähtaega tagastatakse vaidlustajale tasutud riigilõiv.*
Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et Vaidlustajal on õigus vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamisele. Vastav taotus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile riigilõivuseaduse §-is 12 sätestatud korras.

4.2. Hankija lepingulise esindaja kulud
RHS § 198 lg 3 esimese lause kohaselt mõistab vaidlustuskomisjon vaidlustusmenetluse lõppemisel RHS § 197 lg 1 p-is 2 sätestatud alusel *oma otsusega vaidlustajalt hankija kasuks välja hankija poolt vaidlustusmenetluses tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud vajalikus ja põhjendatud ulatuses*.
Hankija esitas 10.11.2026 taotluse menetluskulude väljamõistmiseks kogusummas 2695 eurot (käibemaksuta) 12,25 töötunni eest tunnihinnaga 220 eurot. Kuna asi ei olnud tavapärasest keerulisem ega mahukam, Vaidlustaja loobus vaidlustusest vahetult pärast täiendavate seisukohtade esitamiseks tähtaja määramist ning asjakohane on Vaidlustaja tähelepanek, et menetluskulude nimekirja kohaselt on töid kahe esindaja vahel dubleeritud (03.11.2026, 05 ja 06.11.2026 ja 09.11.2026), kuid mõistetav pole nende tööde sisuline erinevus, siis leiab vaidlustuskomisjon, et Hankija lepinguliste esindajate kulud ei ole tervikuna vajalikud ja põhjendatud. Vaidlustuskomisjoni hinnangul on Hankija vajalikeks ja põhjendatud kuludeks vaidlustusmenetluses 2200 eurot (käibemaksuta) 10 töötunni eest ja vaidlustuskomisjon mõistab need Vaidlustajalt välja.

(allkirjastatud digitaalselt)
Angelika Timusk